

Результаты социологического исследования
«Литература краеведческой тематики в круге чтения читателей
публичных библиотек»
(2020 г.)

В течение апреля-мая 2020 гг. отделом научно-методической работы и социологических исследований Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской было проведено республиканское социологическое исследование «Литература краеведческой тематики в круге чтения читателей публичных библиотек».

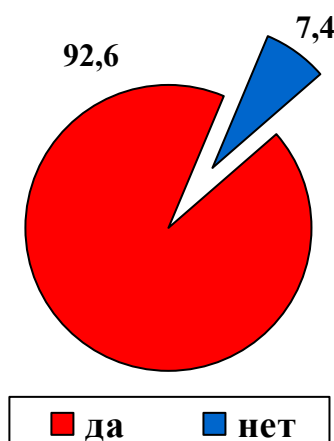
Его цель – улучшение организации краеведческой работы в публичных библиотеках республики. Базой проведения социологического исследования выступили муниципальные библиотеки ДНР.

Онлайн-опрос пользователей библиотек проводился на платформе gmail.com. Всего в электронном виде было собрано, а затем обработано 605 анкет. Анкета состояла из 15 вопросов, как закрытых, так и открытых, что позволило не только выбрать ответ из предложенных вариантов, но и самостоятельно сформулировать свой.

Открывает анкету вопрос о важности темы любви к своей родине в жизни респондентов. По признанию абсолютного большинства пользователей муниципальных библиотек ДНР (92,6%), прошедших опрос, их волнует тема любви к родному краю. Не проявляют интерес к данной тематике 7,4% опрошенных, из которых большинство мужчины (см. рис. 1).

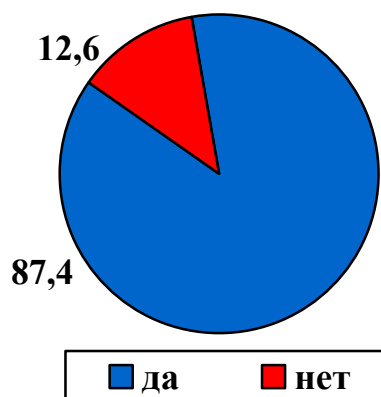
Рис. 1

«Волнует ли Вас тема любви к родному краю» (в %)



В библиотеках республики на протяжении многих лет формируется фонд краеведческой литературы, которая пользуется спросом у пользователей. Об этом свидетельствует тот факт, что литературу по краеведению читают 87,4% опрошенных пользователей. И лишь 12,6% опрошенных не проявляют к ней интерес (см. рис. 2).

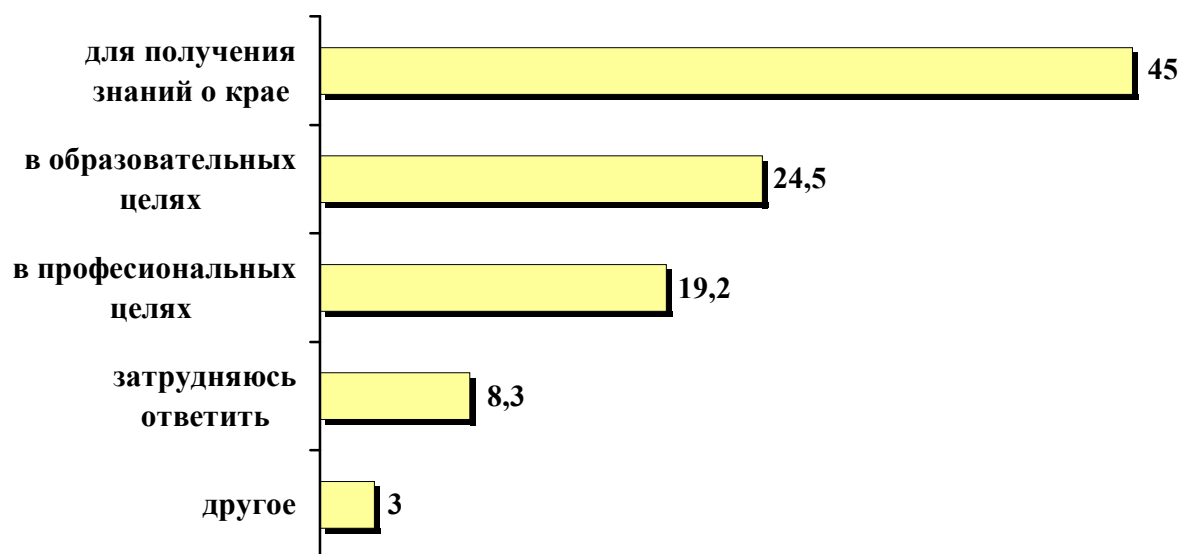
«Читаете ли Вы литературу по краеведению?» (в %)



Третий вопрос анкеты раскрывает мотивацию чтения литературы краеведческого характера. Так, практически каждый второй опрошенный (45%) обращается к литературе для получения знаний о крае. К этой группе можно отнести 3% опрошенных, которые читают книги по краеведению для самообразования, общего развития. В образовательных и профессиональных целях к литературе краеведческого характера обращаются соответственно 24,5% и 19,2%. Не определились с мотивацией 8,3% респондентов (см. рис. 3).

Таким образом, зафиксирован значительный читательский интерес к краеведческой литературе, которую читают не только в связи с учебными программами, но и для пополнения знаний о крае.

«С какой целью Вы обращаетесь к литературе краеведческого характера?» (в %)



В ходе социологического исследования была возможность установить частоту обращений пользователей к краеведческому справочно-

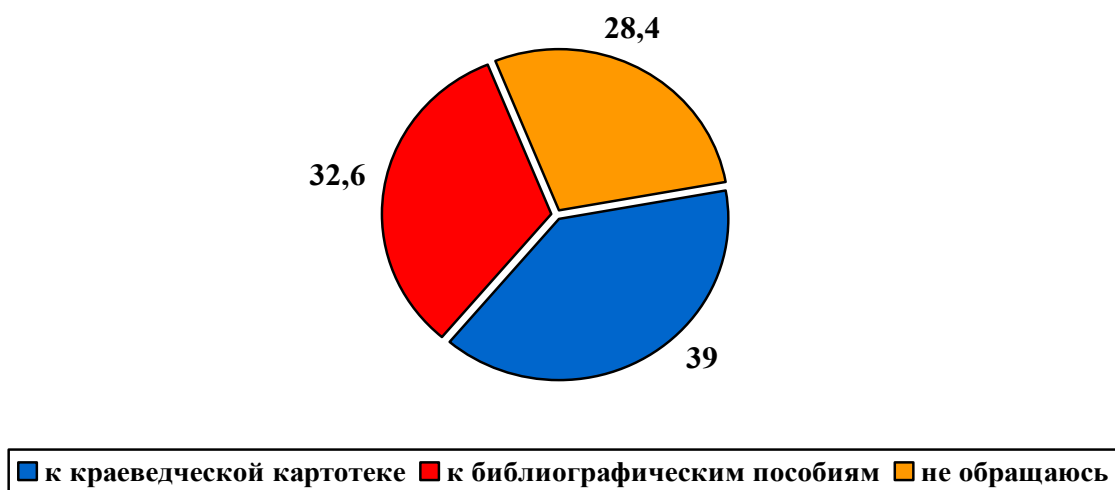
библиографическому аппарату библиотеки, как одному из основных источников получения информации о литературе.

Анализ полученных данных показал, что 39% респондентов при поиске конкретной краеведческой книги или статьи обращается к краеведческой картотеке. Часть читателей – 32,6% отдают предпочтение библиографическим пособиям (тематическим спискам, календарям знаменательных и памятных дат, рекомендательным указателям литературы). При этом 28,4% опрошенных не испытывают потребности в справочно-библиографическом аппарате библиотеки (см. рис. 4).

Полученные данные свидетельствуют о востребованности справочно-библиографического аппарата, возможностях оперативного поиска нужной информации

Рис. 4

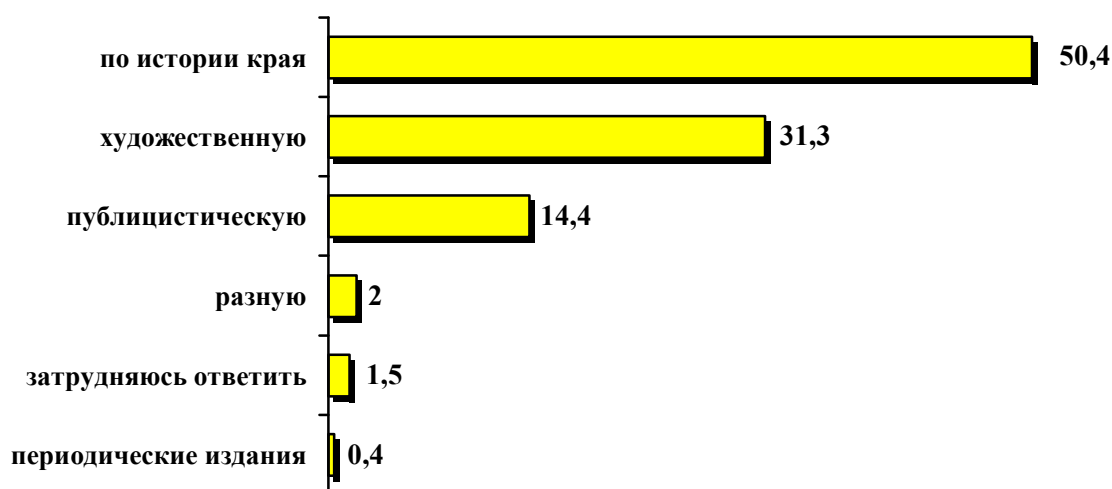
«В поиске краеведческой книги или статьи, к какому элементу справочно-библиографического аппарата Вы обращаетесь?» (в %)



Анализ полученных данных о тематических предпочтениях пользователей, принявших участие в исследовании, показал, что каждый второй респондент (50,4%) читает литературу по истории края, а каждый третий (31,3%) отдает предпочтение художественной краеведческой литературе. Помимо перечисленных выше источников информации, опрошенные читают публицистическую литературу (14,4%). Еще 2% респондентов отметили, что читает разную в тематическом плане литературу, а 1,5% пользователей затруднились ответить на этот вопрос.

Незначительная часть респондентов (0,4%) чаще всего читает краеведческие периодические издания, что вполне закономерно, поскольку газеты и журналы являются важным источником информации, прежде всего о современной жизни республики (см. рис. 5).

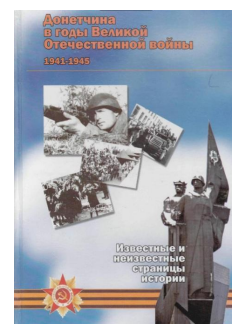
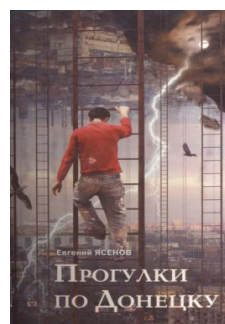
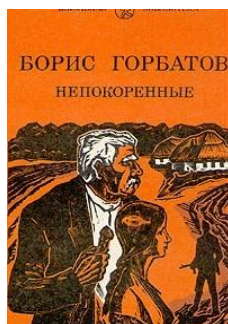
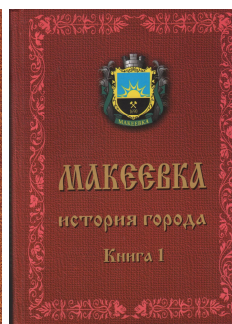
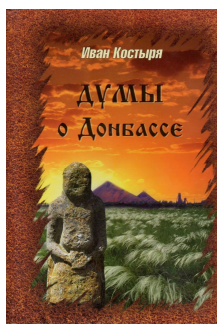
**«Какую литературу краеведческой тематики чаще всего Вы читаете?»
(в %)**



Организаторам исследования важно было установить, что именно читают пользователи библиотек. Ответы респондентов позволили составить список прочитанных краеведческих книг.

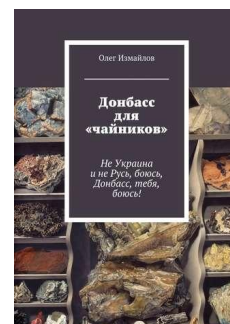
Самыми популярными и читаемыми краеведческими книгами среди опрошенных пользователей публичных библиотек ДНР являются:

И.С. Костыря «Думы о Донбассе» (32 упоминания), Н.В. Хапланов «Макеевка: история города» (20), В.Г. Душка «От старины глубокой до наших дней» (19), Б.Л. Горбатов «Непокоренные» (18), «Донетчина в годы Великой Отечественной войны 1941-1945» (15), Е.Ю. Ясенов «Прогулки по Донецку» (14), И.А. Гонимов «Старая Юзовка» (11), «Сто великих людей Донбасса» (11), «Война в Донбассе: народная летопись» (11), А.А. Слюсарев «Природа Донбасса» (10), «Слово о Гиви» (10), В.В. Корнилов «Донецко-Криворожская республика» (9), В.П. Стёпкин «Иллюстрированная история Юзовки-Сталино-Донецка» (9), «Донецкое время. Время выбрало нас» (8), «Время Донбасса. Литература Народных Республик» (8), В.И. Теркулов «Донецкий региолект: монография» (7), Б.Л. Горбатов «Донбасс» (7), «Шахтерск: Время. События. Люди» (7), Н.В. Хапланов «История Макеевки» (7), «Книга о Донбассе» (7).



Из полученных данных видно, что пользователи интересуются книгами, изданными в предыдущие годы, и современной литературой. Отдельно был поставлен вопрос, ответы на который позволил составить перечень **самых популярных современных краеведческих книг**:

Сборник «Донецкий край, в стихах воспетый» (12 упоминаний), Сборник «Час мужества. Гражданская поэзия Донбасса 2014-2015 годов» (11), Сборник «В сердце моем Донбасс!» (10), О.В. Измайлов «Донбасс для чайников. Не Украина и не Русь, боюсь, Донбасс, тебя, боюсь!» (10), «Донецкое время. Время выбрало нас» (10), Сборник «Надежда счастья» (9), Поэтический сборник «Мой край-моя душа» (9), «Война в Донбассе: народная летопись» (9), «100 великих людей Донбасса» (7), П.Ю. Губарев «Факел Новороссии» (7), Л.А. Мусатова «Я, Надя Попова, из Донбасса» (7), «Слово о Гиви» (7), И.И. Горбань «В осколках отражается война» (6), Л.Н. Лысенко «Здравствуй, дед!» (6), Сборник «Выбор Донбасса: Литература народных республик» (6), «Время Донбасса (сборник)» (6), «Хроника событий и судьбы ДНР» (5), «История и мы» Донбасс литературный журнал посвященный 95-летию выхода из печати первого номера журнала «Забой» (5), «Воля Донбасса (литература народных республик)» (5), А. Соболев «Хроники Новороссии» (4).



Респонденты указали не только книги и сборники, но и **отдельные стихотворения современных поэтов Донбасса**, которые они с удовольствием читают. В список вошли следующие стихи:

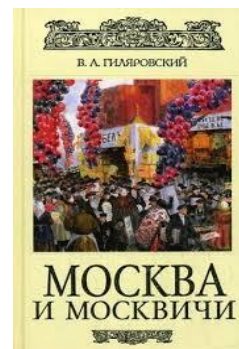
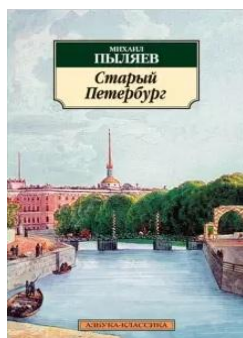
А.В. Сыромятникова «Цвети, Донбасс!», В.В. Семибратская «Треугольнички надежды», В.Л. Скобцов «Непокоренный», В.Л. Скобцов «Мой рай», Е. Забайкальская «Имею честь быть жителем Донбасса!», В.А. Русанов «Вальс обреченных», Г. Боженко «Я с народом со своим!», Т.И. Голикова «Тишина», И. Кучерова «Донбасский характер», Н.Медведева «Твои красоты несравнимы», О. Балинченко «Баллада о простой Макеевке», А. Бондаренко «Желтый цвет».

Также были названы **имена авторов** без упоминаний их произведений: И.И. Горбань (17 упоминаний), А.Н. Ревякина (8), В.Н. Ермоленко (4), В.И. Герланец (4), В.И. Теркулов (4), М. Жукунова (4), Ф.Д. Березин (3), Л.Н. Лысенко (3).

Несмотря на то, что исследование посвящено краеведческой литературе, респонденты посчитали нужным указать книги российских авторов, входящих в круг их чтения пользователей.

Респонденты отдают предпочтение таким книгам российских авторов:

Захар Прилепин «Некоторые не попадут в ад», М.И. Пыляев «Старый Петербург. Рассказы из былой жизни столицы», В.М. Бузинов «Десять прогулок по Васильевскому», В.С. Возовиков «Поле куликово», А.А. Дельнов «Крым. Большой исторический путеводитель», В.А. Гиляровский «Москва и москвичи», Н.В. Стариков «Сталин. Вспоминаем вместе».



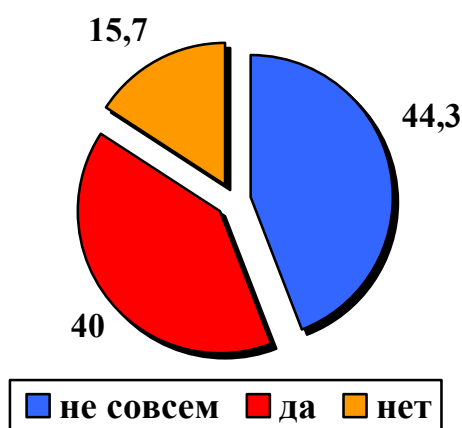
Следующий блок вопросов связан с изучением удовлетворенности полнотой краеведческого фонда библиотек.

Изучение ответов респондентов о качественном составе книжного фонда краеведческой литературы муниципальных библиотек ДНР показало следующее: 44,3% респондентов не совсем устраивает книжный репертуар, 40% опрошенных высказали полное удовлетворение книжным фондом библиотеки и 15,7% читателей библиотек совершенно не удовлетворены качеством краеведческого фонда библиотеки (см. рис. 6).

Таким образом, более половины респондентов полностью или частично не удовлетворены составом библиотечных фондов краеведческой литературы. Это подтверждает тот факт, что в последние годы библиотеки крайне слабо пополняются краеведческой литературой.

Рис. 6

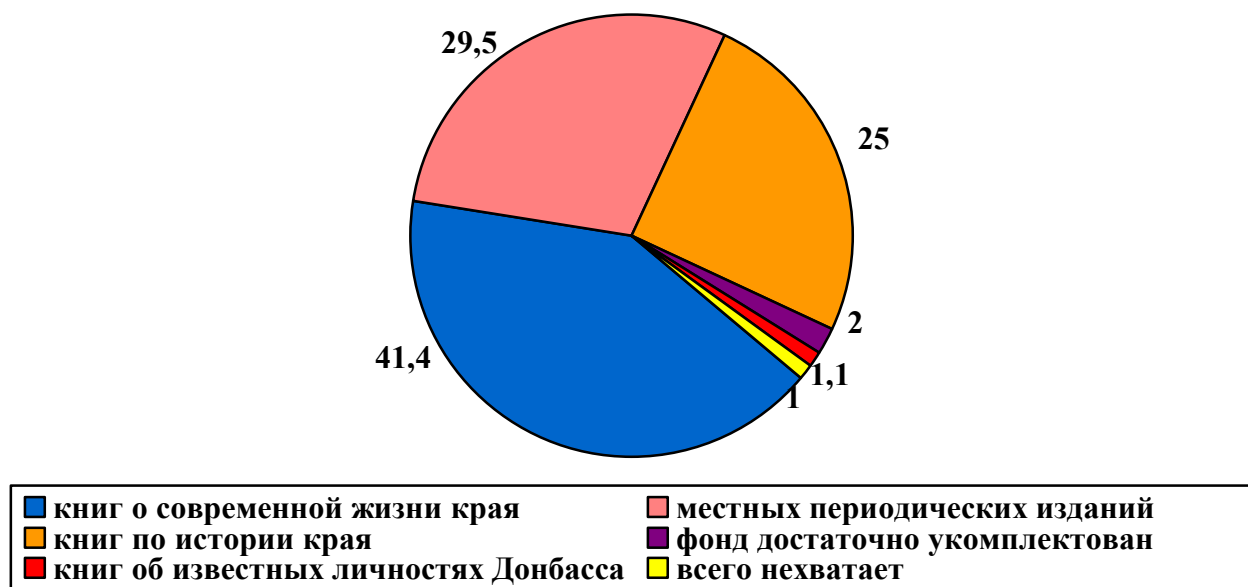
**«Удовлетворены ли Вы фондом краеведческой литературы в библиотеке?»
(в %)**



Анализ полученных данных позволил узнать у пользователей публичных библиотек, какой краеведческой литературы, на их взгляд, не хватает в фонде библиотек. Больше всего опрошенные испытывают потребность в книгах о современной жизни края (41,4%). 25% респондентов считают, что недостаточно книг по истории Донецкого края. Хотел бы видеть в краеведческом фонде книги об известных личностях Донбасса 1,1% респондентов. Что касается местных периодических изданий, то их хочет читать практически каждый третий респондент (29,5%). Лишь 2% пользователей не имеют никаких претензий к краеведческому фонду и считают его достаточно укомплектованным. С ними не согласны 1% опрошенных, уверенных, что краеведческий фонд укомплектован плохо, не удовлетворяет разнообразные читательские запросы (см. рис. 7).

Рис. 7

**«Какой краеведческой литературы, на Ваш взгляд, не хватает в фонде?»
(в %)**



Ответы на следующий вопрос анкеты позволил составить перечень актуальной литературы в жанрово- тематическом разрезе:

- книги современных авторов о становлении молодой Республики, современной жизни края в целом, отдельных городов и районов (50 упоминаний);
- книги о заселении края, по истории отдельных населенных пунктов (40);
- книги о природе и географии родного края, заповедных местах Донбасса. Географический атлас ДНР и Красная книга (20);
- художественная литература писателей Донбасса (14);
- литература о выдающихся людях края (9);

- книги о достопримечательностях Донбасса, путеводители о городах ДНР (8);

- книги об искусстве и ремеслах (7);

- поэтические сборники, повести, рассказы (7).

Респонденты сочли возможным выйти за рамки анкеты и высказать мнение о важности проведения масштабной исследовательской работы по истории Донбасса, о современной войне на Донбассе.

Также пользователи указывают на имеющиеся ошибки в краеведческих книгах для школьников и просят привлекать ученых для редакции текстов, данных.

Респонденты назвали местных писателей, произведения которых хотели бы видеть в библиотеке: Ф.Д. Березин (10), В.И. Герланец (7), В.А. Русанов (4), В.В. Шутов (4), Е.Ю. Ясенов (3), В.К. Журилов (3), А.Н. Ревякина (3), Н.С. Анциферов (3), И.И. Горбань (2), В.К. Пеунов (2), Л.Н. Лысенко (2), Л.А. Мусатова (2), Г. Боженко (2), В.П. Степкин (2), В.А. Заверюха (2).

Также названы конкретные произведения, которые должны быть в фондах библиотек: «Сто великих людей Донбасса» (7 упоминаний), И.И. Горбань «В зоне видимости блокпоста» (2), Книга-хроника «Юзовка-Сталино-Донецк» (2), М.А. Поликарпов «Донбасс. Пять лет сражений и побед! Русская весна и русская мечта» (2), А.Н. Мартынов «Лукоморье» (2), О.В. Измайлов «Донбасс для чайников» (2), В.Я. Башкина, А.И. Поболелов, Ю.С. Сумишин «Привет из Луганска. История Луганска на почтовых открытках и фотографиях» (2), И.А. Гонимов «Старая Юзовка» (2).

Краеведческая работа библиотек предполагает продвижение литературы с помощью форм культурно-массовой работы. Поэтому был задан вопрос: «Какие формы работы по популяризации краеведческой литературы наиболее интересны для Вас?» Были получены следующие ответы: книжные выставки (26,1%); встречи с творческими людьми Донбасса (24,7%); познавательные краеведческие экскурсии по родному краю, в том числе виртуальные (21,5%); литературные праздники, вечера (14,8%); краеведческие игры, квесты, конкурсы, викторины (12%).

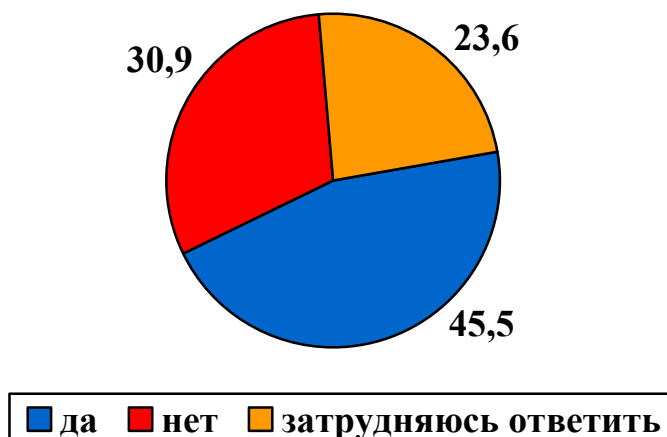
Затруднились назвать формы работы 0,6% респондентов. Еще 0,3% читателей ответили, что им были бы интересны краеведческие часы и часы истории (см. рис. 8).

Составление летописи города, района, села – одна из форм поисковой и исследовательской работы библиотеки. Важно было выяснить, знают ли об этой работе библиотек пользователи. Утвердительно ответили 45,5% респондентов; 30,9% опрошенных не знакомы и 23,6% затруднились ответить на вопрос (см. рис. 9). Можно предположить, что библиотекари недостаточно внимания уделяют информированию пользователей о поисковой и исследовательской работе библиотек. Также это может говорить о небольшой заинтересованности респондентов.

«Какие формы работы по популяризации краеведческой литературы наиболее интересны для Вас?» (в %)



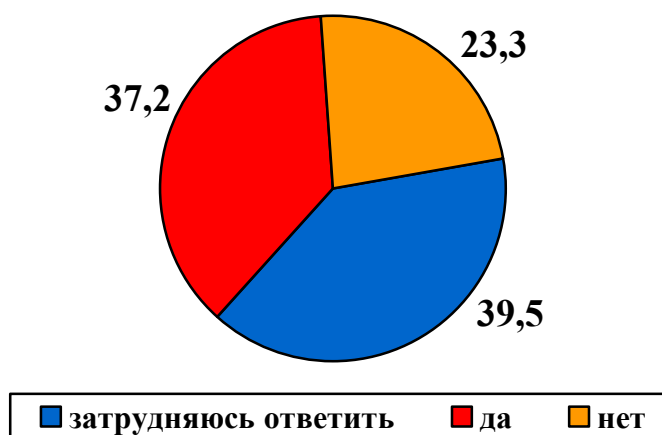
«Знакомы ли Вы с деятельностью библиотеки по составлению летописи населенного пункта?» (в %)



Следующий вопрос касается желания опрошенных поучаствовать в составлении летописи своего родного города, района, села. Так, 39,5% читателей затруднились ответить на вопрос. 37,2% респондентов хотели бы принять участие, а 23,3% пользователей публичных библиотек не изъявили желания внести лепту в исследовательскую работу библиотек (см. рис. 10).

Таким образом, некоторая часть пользователей проявила интерес к непосредственному участию в сборе материалов, написании летописей родного края.

«Хотели бы Вы принять участие в составлении летописи своего родного города, района, села?» (в %)



Последний вопрос анкеты позволил сформулировать предложения читателей публичных библиотек Республики по улучшению организации краеведческой работы. Каждый третий опрошенный (38,5%) уверен, что для более эффективного продвижения знаний о крае, краеведческой литературы необходимо пополнение фондов новой литературой.

Кроме этого, для совершенствования краеведческой работы необходимо: проводить познавательные массовые мероприятия (23,6%), разрабатывать экскурсионные направления (13,4%), размещать краеведческие материалы на сайте библиотеки (13,2%) и реализовывать краеведческие проекты (10,3%)(см. рис 11).

Рис. 11

«Что нужно для более эффективного продвижения знаний о крае, краеведческой литературы?» (в %)

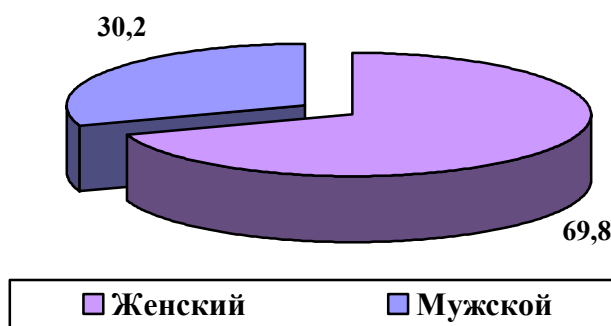


Таким образом, на первом месте для пользователей публичных библиотек ДНР стоит пополнение фонда библиотек новой краеведческой литературой. Для более эффективного продвижения знаний о крае, по мнению пользователей, нужно проводить познавательные массовые мероприятия и разрабатывать экскурсионные направления библиотечной работы.

В рамках данного исследования нами был составлен обобщенный портрет опрошенных читателей централизованных библиотечных систем Донецкой Народной Республики согласно социально-демографическим характеристикам. Традиционно преобладают представительницы женского пола – 442 человека (69,8%) из числа всех опрошенных. Лица мужского пола составили 183 человека (30,2%) (см. рис. 12).

Рис. 12

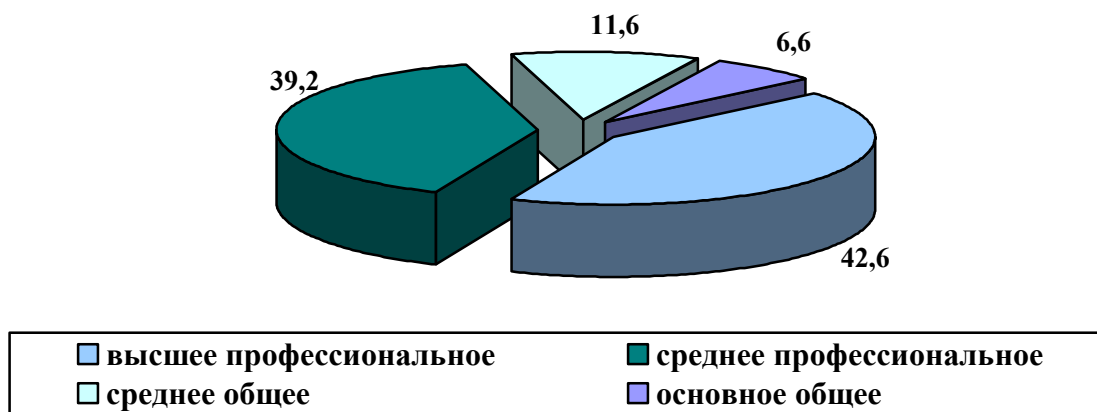
Гендерный состав респондентов (в %)



Что касается образовательного уровня респондентов, то среди них более трети имеют высшее профессиональное образование – 42,6%, еще треть пользователей имеет среднее профессиональное образование – 39,2%. Среднее общее образование имеют 11,6% респондентов и 6,6% опрошенных имеют основное общее образование. Таким образом, подавляющее большинство респондентов имеют профессиональное образование (см. рис. 13).

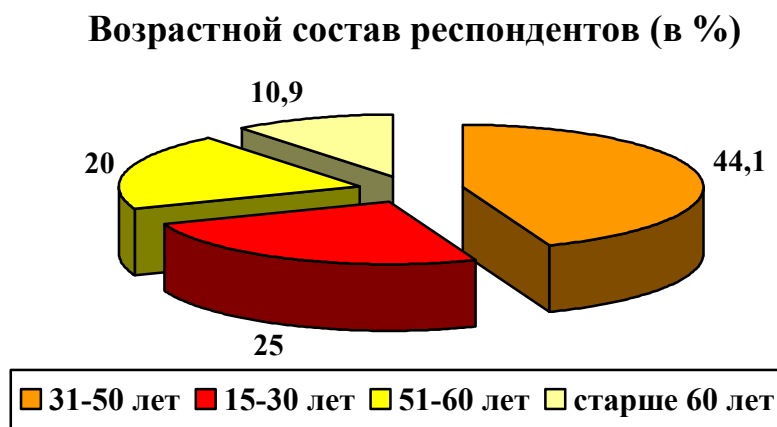
Рис. 13

Образовательный состав респондентов (в %)



Что касается возрастного состава читателей, то наибольший процент опрошенных составили пользователи в возрасте от 31 до 50 лет (44,1%) – наиболее трудоспособное население. (см. рис. 14).

Рис. 14



В результате анкетирования подтвердилась гипотеза, что пользователей муниципальных библиотек волнует тема любви к родному краю, они проявляют значительный интерес к краеведческой литературе, которую читают с целью пополнения знаний о крае, в процессе учебной и производственной деятельности. В тематическом разрезе опрошенные респонденты интересуются историей Донецкого края, литературой о сегодняшнем дне, современной художественной литературой.

В то же время, как показало исследование, пользователи не полностью удовлетворены составом фонда краеведческой литературы. Читатели испытывают острую нехватку книг о современной жизни края и местных периодических изданий.

Отмечается повышенный спрос на современную научно-популярную и художественную литературу о становлении молодой Республики, о современной жизни края, о природе, географии, заповедных местах Донбасса. По мнению читателей, необходимо начать работу по созданию атласа ДНР и Красной книги ДНР.

Читатели хотели бы видеть в фондах библиотек книги советских писателей Н.С. Анциферова, В.К. Пеунова, В.В. Шутова и особенно современных авторов: Ф.Д. Березина, В.И. Герланца, В.А. Русанова, Е.Ю. Ясенова, В.К. Журилова, А.Н. Ревякиной, И.И. Горбань, Л.Н. Лысенко, Л.А. Мусатовой, В.П. Степкина, Г. Боженко, В.А. Заверюхи.

Респонденты в целом положительно оценили разнообразные формы работы библиотек по популяризации краеведческих знаний. При этом высказали пожелания проводить больше познавательных массовых мероприятий, в том числе экскурсий по значимым местам нашего края.

Учитывая полученные результаты исследования, необходимо:

1. Донецкой республиканской универсальной научной библиотеки им. Н.К. Крупской подготовить методические рекомендации «Пополнение фондов муниципальных библиотек краеведческой литературой».

2. Муниципальным библиотекам:

- обеспечить развитие поисково-исследовательской деятельности;
- привлекать пользователей к изучению истории и современной жизни населенных пунктов;
- активизировать экскурсионное направление работы.